# フェムト秒レーザパルスによる1-プロパノール分子の解離性イオン化反応と振動核波束観測

Dissociative Ionization of 1-Propanol and Real-Time Observation of Vibrational Nuclear Wave Packet

#### by Femtosecond Laser Pulses

江角禎宏(B4),矢澤洋紀(D1)

Y. Esumi and H. Yazawa

## Abstract

Dissociative ionization of 1-propanol molecules under intense laser field at =800nm and =400nm was investigated. Ion fragment yield of C-O bond breaking relative to that of C-C bond breaking exhibited significant increase at 400nm. At 800nm, the relative C-O bond breaking increases with the temporal width of the laser field as the similar to ethanol molecules. In addition, the time evolution of vibrational nuclear wave packet along each reaction axis was also observed with Coulomb explosion imaging technique.

# 1 はじめに

分子にフェムト秒パルスレーザを分子に照射する とフェムト秒パルスレーザが持つ広帯域性から各々の 周波数に応じた固有振動モードがポテンシャルエネル ギー曲面(Potential Energy Surface: PES)上に励起され る.それらがコヒーレントに重ね合わさることによっ て分子間距離の平均位置に局在した振動核波束が生成 される[1].また,~10<sup>13</sup>W/cm<sup>2</sup>を超える高強度光電場 では、その分子のポテンシャルが大きく歪み摂動理論 では取り扱うことのできない領域になる.このような 高強度場では,分子内のクーロン場と光子場強度が同 程度になり,ドレストポテンシャル(Light-Dressed Potential Energy Surface: LD-PES)という新しいポテン シャル曲面を形成させることができるようになる[2].

振動核波束は LD-PES 上でのポテンシャル交差点に おいて、非断熱遷移[3]によりポテンシャル間を移動す ることによって、様々な反応方向へと進行してゆく. この LD-PES は、照射する光パルスの時間波形・電界 強度・光子エネルギー(スペクトル成分)によって自在 に変形させることができるため、光パルスの波形整形 技術やポンプ プローブ励起法を用いることによって 核波束運動をより効率よく制御できる可能性がある.

我々はこれまでに高強度フェムト秒レーザパルス を用いてエタノール分子のC-C結合およびC-O結合解 離に着目した解離性イオン化反応を調査した.その結 果 LD-PES を持続させる光パルス幅と周波数によって 振動核波束運動の制御が可能であることを明らかにし た[4].また,クーロン爆発法によって解離準位上を進 行する振動核波束の運動をリアルタイムに実測するこ とも成功している[5].

本研究ではエタノール分子よりも反応軸(C-C 結合) が1つ多い1-プロパノール分子において解離性イオン 化反応を調査することで,エタノール同様に電界のパ ラメータを変化させることで振動核波束制御が可能で あるかどうかを検討する.さらにクーロン爆発イメー ジング法を用いることにより,1-プロパノールの光解 離反応中の振動核波束の時間発展を観測することが可 能であることも示す.

# 2プロパノール分子の解離イオン化反応

### 2.1 実験

光源から発生したフェムト秒レーザパルスをチャ ープパルス増幅器(CPA)によって約 0.4mJ/pulse まで増 幅する.増幅された 800nm パルスのスペクトル幅は約 25nm であり、フーリエ限界パルス幅は 40fs となる.

400nm 実験では、厚さ 0.5mm の Type-1 BBO(変換効 率 約 10%)により 800nm パルスを 2 次高調波( =400nm)へと変換する.800nm パルスは 2 枚のダイクロ イックビームスプリッタにより 400nm パルスと完全 に分離する.400nm パルスのスペクトル幅は 4nm(FWHM)であり,フーリエ限界パルス幅は 60fs, pulse energy は 0.04mJ/pulse である.800nm パルスまた

は 400nm パルスは集光レンズ(f=150mm)により飛行時 間 選 別 質 量 分 析 器 (MS-TOF)の中へ集光させる. 800nm パルスの集光スポットは 40 µ m(1/e<sup>2</sup>)であり、フ ーリエ限界パルス照射時で集光強度は 7.2x10<sup>14</sup>W/cm<sup>2</sup> に至る. 400nm パルスの集光スポットは 33µm(1/e<sup>2</sup>)で あり、パルス幅は TOF 窓(8mm 石英)の分散により約 80fs まで広がる. このとき, 集光強度は 5.5x10<sup>13</sup>W/cm<sup>2</sup> に至る. MS-TOF 内は~10<sup>-8</sup>Torr まで真空引きされてお り,この中に 1-プロパノール分子を 10µm 径のマイク ロシリンジを通して 1.0x10-5Torr まで連続的に導入す る. MS-TOF 内集光点において、光解離反応が起こる. なお、レーザの偏光は直線偏光であり、偏光方向は MS-TOF の測定軸に平行になるように半波長板によっ てセットした.発生した解離イオンは MS-TOF により 検出し、その信号を直接、 デジタルオシロスコープ (Lecroy, 2.0G/s, 500MHz)を用いて測定する.

パルス幅依存実験では、800nmパルスでは再生増幅 器(CPA)のパルスコンプレッサ内のグレーティングペ アもしくは、CPA前に構築した4 f波形整形器により、 2次分散を付加させることで200fs~900fsまでのパルス 幅で測定を行った.また、400nmパルスでは正の2次 分散を付加させるために石英ロッドを用いた.この石 英ロッドの長さは4cmであり、1本で400nmパルスに 付加される正の2次分散量は+4.0×10<sup>-3</sup>ps<sup>2</sup>であり、1 本~4本まで使い60fs~1000fsまでのパルス幅で測定を 行った.

#### 2.2 実験結果

Fig.1 は 800nm(40fs, 7.2x10<sup>14</sup>W/cm<sup>2</sup>)および 400nm パ ルス(80fs, 5.5x10<sup>13</sup>W/cm<sup>2</sup>)をそれぞれ単独照射したと きの1 プロパノール分子の TOF 質量スペクトルであ る(イオン生成量[CH<sub>2</sub>OH<sup>+</sup>]で規格化している).800nm と 400nm パルスにおいて,主反応である C-C 結合解離 と C-O 結合解離の反応率を比較するために, C-O 結合 解離からの生成イオンである CH<sub>3</sub>(CH<sub>2</sub>)<sub>2</sub><sup>+</sup> - 4H(m=39) に注目すると, =400nm 場合 =800nm に比べ約 2 倍 程度生成している.この他にも C-O 結合解離からの解 離イオン(m=40~43)までの解離イオン生成量が 1.5 倍 程度~2 倍程度増えている.よって, =400nm では =800nm と比較して,電界強度が1ケタ低いにもかかわ らずエタノールと同様に効率的な C-O 結合解離を導く ことが可能であることがわかる[4].これは 800nm パル スに比べ 400nm パルスの光子エネルギーが高いため LD-PES の交差が十分に強くなり, C-O 結合解離ポテ ンシャルへ比断熱遷移を起こす確率が高くなるためだ と考えられる. (a)\_\_\_\_\_



molecules with intense laser pulse at (a) = 800nm  $(7.2 \times 10^{14} \text{ W/cm}^2, 40 \text{ fs})$  and (b) = 400nm  $(5.5 \times 10^{13} \text{ W/cm}^2, 80 \text{ fs})$ , respectively.

次に、1-プロパノールにおける解離性イオン化反 応のパルス幅の効果を調査するため,800nmと400nm におけるパルス幅依存性を調査した.Fig.2(a)に =800nm および =400nm におけるイオン生成比  $[C_3H_3^+]/[CH_2OH^+]$ のグレーティングペアによって負分 散をかけたときのパルス幅依存性を示す.この生成比 [C<sub>3</sub>H<sub>3</sub><sup>+</sup>]/[CH<sub>2</sub>OH<sup>+</sup>]は, C-C 結合に対する C-O 結合の切断 の割合を示している. =800nm ではパルス幅の伸張 により,相対的な C-O 結合解離が 50fs~1000fs までで 0.05~0.12 と 2 倍以上高められている .一方で =400nm ではパルス幅に対して 10 数%程度の変化しか示して いない.ただし、この実験ではパルス幅伸張の効果で はなく、集光強度の低下による効果を反映している可 能性がある.そこで解離性イオン化反応における強度 依存性も調査した. Fig.2(b) はイオン生成比 [C<sub>2</sub>H<sub>5</sub><sup>+</sup>]/[CH<sub>2</sub>OH<sup>+</sup>]における強度依存性である.800nm パルス(40fs), 400nm(80fs)パルスともに集光強度の減 少に関わらずイオン生成比は一定である.したがって, パルス幅依存性実験における解離イオン生成比の振る 舞いは集光強度の低下によるものではなく,パルス幅 の効果であることが確認された.このパルス幅依存性 はエタノール同様に LD-PES 上の核波束の動きから説 明することができる. LD-PES によるレベルクロスの 核間距離が C-C 結合に比べ C-O 結合の方が遠くなっ

ているため、 =800nm ではパルス幅を伸ばし LD-PES を持続させることによって効率よくC-O結合解離反応 を導くことができる.ただし、 =400nm においては、 Fig.2(a)からわかるように、イオン生成比は =800nm と比較して増加するものの、パルス幅伸張の効果がほ とんど見られない.これは =400nm において C-O 結合 方向のLD-PESの交差点が十分に強く、80fsという短時 間において、核波束が C-O 結合軸方向にすでに十分通 過してしまったため、イオン生成比の変化が 10 数% 程度になると考えられる.エタノール分子と比べ =800nm では非常に良く似た振る舞いをするが, =400nm ではパルス幅依存性の飽和するパルス幅が異 なっている[4]. これは LD-PES の構造が分子によって 異なるためである.この結果,解離性イオン化反応が 振動核波束の動きとLD-PESの形成によって説明でき、 振動核波束運動が重要な役割を示すことが確認され た.

ここで Fig2(a) =800nm において、600fs 付近におい て生成比の一時的低下がみられる.これを詳細に調査 するために波形整形器を用いてより細かな正負の分散 をかけ,パルス幅依存実験を行った(Fig2(c)).その結 果,正分散ではパルス幅伸張にしたがってイオン生成 比が上昇しているが、負分散をかけたときに 700fs(1.0e<sup>-2</sup>ps<sup>2</sup>)付近において生成比が極小値を示して いる.この結果は非常に興味深く、生成比を最小にす る特殊解が存在する可能性を示してる.これは適応制 御を行うことで明らかにすることができる.

### 3 振動核波束観測

### 3.1 実験

この実験ではダブルパルス励起によるクーロン爆 発イメージング法を用いた[6]. ポンプパルスによって 振動核波束は一価の基底準位に励起され,一価の 1-プ ロパノール分子の基底準位から LD-PES 上運動し,一 価解離準位に非断熱遷移を起して解離準位上を運動す る. さらにクーロンポテンシャルに励起され 2 価の 1-プロパノールイオンが生成された後,クーロン爆発に よって大きな運動量をもって解離していく Fig.3(a). 一方で,ポンプパルスによってクーロンポテンシャル に励起されなかった振動核波束は解離方向に運動して いく. その後,振動核波束がプローブパルスによって クーロンポテンシャルに励起される. クーロン爆発に よって生成する解離イオンが持つ運動量は核間距離に 反比例するので、プロープパルスの相対時間遅延に依 存して運動量が変化してゆく(Fig.3(b)). 核間距離に依 存して変化する運動量から核間距離分布を算出するこ とによって振動核波束の時間発展を観測することがで きる.



Fig.2: The dependence of the dissociative ionization of 1-propanol at =800nm and =400nm on the (a) temporal width and (b)intensity of laser field. (c) The dependence of the ion yield ratio $[C_3H_3^+]/[CH_2OH^+]$ on the positive( plot) and negative( plot) 2nd order dispersion(added by 4-f pulse shaper) of the laser pulse at =800nm.



Fig3: The schematic of the Coulomb explosion imaging.

実験は以下の手順で行った.光源からのフェムト秒 レーザパルスを分割比 1:1 のビームスプリッタを用い 干渉計を構築し、ダブルパルスを生成する、その後チ ャープパルス増幅器(CPA)によって約 0.4mJ/pulse まで 増幅する.本システムの特徴はCPA前に干渉計を構築 したことによって CPA 後に干渉計を構築した場合に 比べ、干渉計によるロスがない高いレーザ強度のダブ ルパルスを生成することができることである.その後、 ダブルパルスを集光レンズ(f=150mm)により MS-TOF の中へ集光させる. このときのシングルパルスのパル ス幅は 40fs(フーリエ限界パルス =800nm)であり、集 光スポットは 40µm(1/e<sup>2</sup>), このときファーストパルス (ポンプパルス)およびセカンドパルス(プローブパル ス)の集光強度は 3.4x10<sup>14</sup>W/cm<sup>2</sup> に至る. なお、ダブル パルスの偏光は直線偏光であり,TOF 軸と平行になる ように固定した.



Fig.4: Momentum release spectrum of (a)  $CH_3^+$  generated at C-C bond explosion[ $CH_3^+$ --- $CH_2$ - $CH_2$ - $OH^+$ ], (b)  $C_2H_5^+$ generated at C-C bond explosion[ $CH_3$ - $CH_2^+$ --- $CH_2$ - $OH^+$ ] and (c) OH<sup>+</sup> generated at C-O bond explosion [ $CH_3$ - $CH_2$ - $CH_2^+$ ---OH<sup>+</sup>] of  $CH_3(CH_2)_2OH$  (1-propanol) recorded at different time intervals between the pump and probe pulse.

#### 3.2 実験結果

Fig.4 に 1-プロパノール分子の C-C-C-O 骨格の各結 合軸における振動核波束の時間発展を観測した結果を 示す. CH<sub>3</sub><sup>+</sup>は端の C-C 結合[CH<sub>3</sub>--- CH<sub>2</sub> - CH<sub>2</sub> - OH], C<sub>2</sub>H<sub>5</sub><sup>+</sup>は真中の C-C 結合[CH<sub>3</sub> - CH<sub>2</sub> --- CH<sub>2</sub> - OH], OH<sup>+</sup> はC-O結合[CH<sub>3</sub>-CH<sub>2</sub>-CH<sub>2</sub><sup>+</sup>---OH<sup>+</sup>]における振動核波 束の時間発展を観測している.各結合軸において相対 時間遅延に依存した運動量の信号が観測され、相対時 間遅延の増加とともに運動量が低下してゆくことがわ かる.この振る舞いこそが解離準位を進行する核波束 の運動を示している[6].ただし,信号強度が非常に弱 く S/N 比が低いためエタノールのように詳細な議論が 難しい[5].しかし少なくとも時間遅延に依存した運動 量の変化は観測されているので、エタノールよりもさ らに多い反応軸をもつプロパノール内の振動核波束の 多次元構造も観測可能であることが確認できる.信号 強度の問題については、レーザ強度をさらに高くする ことに加えて、さらに高感度なイオン検出器を用いる ことで解決できると考えられる.

## 4 結論

高強度フェムト秒レーザパルスを用いることで、1-プロパノール分子の解離性イオン化反応を調査した. その結果エタノール分子とよく似た振る舞いを示 し,800nm パルスに比べ 400nm パルスを照射した場合 の方が C-O 結合解離を2倍程度高く引き起こすことが できる.また、パルス幅依存性、強度依存性から、 LD-PES 中の振動核波束の動きによって解離性イオン 化反応が説明でき、振動核波束運動が重要な役割を示 すことが確認された.一方、クーロン爆発イメージン グ法により1-プロパノール分子における振動核波束の 観測を試みた.結果、振動核波束の観測に成功した.

TOF信号強度が弱いため光パルスを自由に形成し詳 細な調査を行うことは難しいが,信号強度を高くする ことによってより高い制御性や振動核波束運動に関す る知見を得ることができるであろう.

## References

- J.Manz, and L.Woste: Verlag Chemie, Weinheim, 1,2, (1995).
- [2] K. Yamanouchi: SCIENCE, 295, 1659(2002).
- [3] H. Kono, Y. Sato: Chem. Phys, 304, 203 (2004).

- [4] H. Yazawa, T.Shioyama, Y.Suda, and F.Kannari: J.Chem.Phys, **125**, 184311 (2006).
- [5] 矢澤洋紀、レーザー学会学術講演会第 27 回 年次大会、A4-18p 8
- [6] H. Stapelfeldt, E. Constant, H. Sakai and P. B. Corkum: Phys. Rev. A, 58, 426(1998).