導波路型PPLNのカスケード2次非線形光学効果を用いた 1550 nm帯真空スクイズド光発生

Generation of squeezed vacuum pulse at 1550 nm using cascaded $\chi^{(2)}$ nonlinearity of a wave-guided periodically-poled lithium niobate

佐々信介(B4), 伊東泰幸(M1)

S.Sassa, Y.Ito

Abstract

Squeezed vacuum at 1550 nm is generated with femtosecond laser pulses and third order nonlinearity caused by cascaded $\chi^{(2)}$ nonlinearity in a wave-guided periodically-poled lithium niobate (PPLN) crystal pumped by femtosecond laser pulses. We repeat the previous experiment and try a new setup to increase the optical throughput.

1 はじめに

連続量のもつれあい状態はスクイズド状態をビー ムスプリッタで合波することにより生成することがで きる。スクイズド状態研究の代表的なものとして光パ ラメトリック増幅過程と光ファイバ等における自己位 相変調を応用した方法がある。ファイバを用いた手法 では波長変換を用いなくてよいという利点があるが, 導波性音響ブリルアン散乱(GAWBS: Guided Acoustic Wave Brillouin Scattering)による位相ノイズや誘導ラ マン散乱(SRS: Stimulated Raman Scattering)により良質 なスクイズド状態を得ることが難しい。

そこで昨年廣澤らは、導波路型 PPLN (Periodically Poled Lithium Niobate) 結晶のカスケード $\chi^{(2)}$ 非線形光 学効果を用いることで、波長変換を用いずに実効的な 3 次非線形効果を利用してスクイズド真空場(SV)発生 する実験を行った[1]。カスケード $\chi^{(2)}$ 非線形光学効果 とは2次非線形分極を介した波長変換の多段過程を通 して3次相当の非線形効果を得る手法であるが、SV パルスの発生に用いられた例はなかった。ファイバの 代わりに PPLN 結晶を用いることで大きい非線形効果 が期待でき、また GAWBS のような過剰ノイズの影響 もないので、高いスクイジングが得られると期待でき る。

廣澤らは,最大-1.7 dBの SV パルスを発生できたが,

明らかに光学系の損失によってスクイジング値が制限 されていることが判明した[1]。今年度我々は光学系を 最適化し, さらに検出効率を向上させた実験結果につ いて報告する。

3 PPLN 結晶を用いた SV 発生の追試実験



Fig.1 Experimental setup. A PPLN is put into Sagnac interferometer and a SV and LO pulses are generated at a -3 dB coupler. HWP :half wave plate, PZT: piezo electric transducer.

Fig.1 に昨年廣澤らが行った実験セットアップを示 す。PPLN は Sagnac 干渉計内に配置し, SV パルスと LO パルスは-3 dB 結合器における干渉で得られる。光 源はフェムト秒 Ti:sapphire レーザ励起 OPO で波長は 1550 nmである。励起に用いたレーザは、Spectra Physics 社製 Ti: sapphire フェムト秒レーザーで時間幅 100 fs, 繰り返し 79.2MHz である。OPO 光源から入射したレ ーザ光をスクイジングに使用する。PBS1 を反射した 光は HWP2、PBS4、F.R., HWP3、PBS3, HWP4 と順 番に透過し PBS2 に入射する。HWP4 の角度を調整し PBS2 で光を二つに分け、それぞれの光が対向するよ うに PPLN 結晶に入射させる。出射した光は PBS2 で
再び合波され PBS3 で constructive に干渉した光と
deconstructive に干渉した光が発生する。それぞれを
LO光とSV光として使用する。LO光はPBS3, HWP3,
F.R.を透過し PBS4 で反射されて PBS5 に入射する。SV
光は PBS3 を反射し PZT 駆動 M3 で反射させ HWP5 を
透過し PBS5 に入射する。PBS5 で合波された光を同じ
光路で平衡ホモダイン検出系に入射し測定を行った。

実験手順としてはまず OPO を発振させ光源を確保 する。その後オプティクスを配置し Sagnac 干渉計, MZ 干渉計を構築。光路のアライメントを繰り返し, 結晶への入射効率と消光比を向上させビジビリティー を測定する。なお,消光比とは SV と LO の光強度の 比を表す。またビジビリティーとは干渉明度のことで あり, SV 光路と LO 光路の光の干渉がどのくらいの精 度でできているかの指針になる。Fig.2 はビジビリティ ー測定時の直交位相平面における電場変化の概念図で ある。





ビジビリティー測定時には SV 光路と LO 光路の強 度を同じにし,片方の光の位相をずらすことによって, 干渉による強度の違いを測定する。ビジビリティーの 算出方法を以下に示す。

$$V = \frac{I_{\max} - I_{\min}}{I_{\max} + I_{\min}}$$
(1)

ここで I は photodiode2 の電流値である。 $I_{min}I_{max}$ は PZT の電圧を変えた時の最小値と最大値である。検出 系の量子効率は以下の式で表現できる。

 $\eta = \eta_{\rm vis.}^2 \eta_{\rm PD} \eta_{\rm loss} \tag{2}$

ここで $\eta_{vis.}$ はビジビリティー η_{PD} はフォトダイオードの検出効率, η_{loss} は伝送損失である。ビジビリティ

ーは検出効率の二乗にかかってくるので検出効率に大 きな影響を与える。

4 SV 測定結果と考察

2 mW から 4mW, 6 mW と入射強度を変えてスクイ ジング測定を行った。入射強度は結晶に入射した光の 強度を示している。Fig.3 に 2mW, 4mW, 6 mW 入射 したときのスクイジング測定結果を示す。消光比は 80:1 ビジビリティーは 90 %で測定した。



Fig.3 Measurement of squeezing with various input power. Horizon line is shot noise level.

Fig.3 からスクイジング量が最も大きいのは入射強 度が 4mW のとき-0.72 dB であることがわかる。この結 果はピーク強度が高くなればスクイジング量が増える という理論にそぐわない結果となってしまった。この 原因として消光比の劣化が考えられる。入射パワーを 大きくすると左右のパワーのわずかなアンバランスに より PPLN 結晶から出射した光のスペクトルが変化し 消光比が悪くなってしまう。スペクトルの変化を Fig.3 に示す。その結果スクイジング量が増えなかったと考 えられる。



Fig.3 Spectrum change between SV and LO.

4 改良光学系による実験





PBS の代わりに BS を用いることで光学系のロスを 減らしより大きなスクイジングをえる実験を行った。 実験セットアップを Fig.4 に示す。HWP には 2.5 %の 損失が PBS には1%程度の損失があり,通過するオプ ティクスの数を減らすことによって損失を減らすこと ができる。以前のセットアップではスクイズド光は HWP を4回, PBS を4回通過していたが新しいセッ トアップでは BS を2回通過しただけで測定できる。 そのため PBS 用いたセットアップに比べて 11.2 %少な い損失になっている。またアライメントを正確かつ容 易にするために MZ 干渉計にミラーを増やした。

しかしこのセットアップでは結果的にスクイジング を測定することができなかった。理由としては消光比 が 70:1 とスクイジングを測定できるレベルまで向上 しなかったからである。

4 まとめ

フェムト秒パルスレーザとカスケード非線形効果 を用いた追試実験を行ったが,最大-0.72dBの真空ス クイズドパルスしか発生できなかった。

また効率のよい光学系を構築しスクイジング量を 増やす試み行ったが SV 光を測定するまで至らなかっ た。消光比が悪い対策として Fig. 6 のような高効率の ファイバピグテイル付き PPLN 導波路を開発すること が考えられる。このような装置を開発するのはファイ バ伝送系との融合を実現する為も必要になる。



Fig. 6 Waveguide PPLN with double side pigtailing

References

[1] Kenichi Hirosawa, Yasuyuki Ito, Hidetake Ushio, Hisayuki Nakagome, and Fumihiko Kannari Phy. Rev. A **80**, 043832 (2009)

[2]M. Shirasaki and H. A. Haus, J. Opt. Soc. Am. B 7, 30 (1990)