金テーパチップへの回折格子結合による超高速表面プラズモンのナノ集光

Nanofocusing of ultrafast surface plasmons onto gold taper tips by grating-coupling

藤間 一憲(B4) Kazunori Toma

Abstract

We demonstrate a new nanometer-scale light source. It is based on the grating-coupled excitation of surface plasmon polariton (SPP) on the shaft of a sharp conical gold taper with a tip radius of few tens of nanometers. We measure the SPP intensity and phase at the tip end and demonstrate a field enhancement at the apex.

1. はじめに

高度情報化社会である現在の社会において、デバ イスの大容量化、高度集積化、省電力化が必要とさ れている。そういった要求に応える将来の光デバイ スでは、従来の光の回折限界を超えた光の閉じ込め が重要であるとみなされ、ナノ空間における光学が 活発に研究されている。この微細領域への光の閉じ 込めを実現する手法として注目されているのが、表 面プラズモン・ポラリトン(SPP)である。SPPとは、 金属表面における電磁波と自由電子の集団的な振 動が結合したモードのことである。SPP のような 近接場光を測定するには、回折限界を超えた空間分 解能をもつ近接場走査型顕微鏡(NSOM)が用いら れる。NSOM のイルミネーション・コレクション モードでは、近接場での励起と検出の両方ができる が、欠点として励起点と検出点が同一点でしか行え ないという制限がある。この制限を改善するために、 ナノオーダで励起と検出を別々の点で行える NSOM のダブルファイバープローブ法が考案され ている。この方法を用いて SPP の干渉縞の計測が

実証されている[1]。しかし、NSOM のイルミネー ションモードによる励起では、空間分解能は高いが 励起が微弱であるという問題が生じる。そのため、 SPP をナノ集光させることによる高強度な微細領 域での励起源が考案されている[2]。この実現は、 ナノ領域での時空間的な光励起プロセスを明らか にすることにもつながる。そこで、我々は、時空間 的な光の閉じ込めを実現するため、高強度・超短パ ルスレーザ励起による SPP の回折格子結合効果を 用いて、金テーパチップへナノ集光させ、その伝播 特性を計測し、ナノオーダでの高強度な励起源を実 証した。

2. FDTD シミュレーション

先端に波長 800 nm の SPP が最も効率良く伝播 するような金プローブに刻む回折格子のパラメー タを決定するため、FDTD シミュレーションを用 いて最適な値を求めた。決定する回折格子のパラメ ータは、溝の本数、周期、幅、深さである。金プロ ーブの先端は 15°、先端から最初の溝までの距離 は 10 µm である。励起光の波長は 800 nm、レーザ を照射する範囲は溝の刻まれている範囲より 1.3 µm 大きめに照射している。Fig. 1 にシミュレーシ ョンモデルを示す。



Fig. 1 Nano structure used for FDTD simulation.

まず、溝の周期は、運動量保存則を用いて決定した。運動量保存則を式(1)に示す。

$$\frac{2\pi}{\lambda_{SPP}} = \frac{2\pi}{\lambda_{in}}\sin\theta + n\frac{2\pi}{\Lambda}$$
(1)

ここで、λ_{in}、λ_{in}、Λ、n、θは、それぞれ伝播する SPPの波長、励起光の波長、回折格子の周期、整 数、入射角である。励起光の波長が 800 nm、入射 角が 32.5[°]のとき、先端に波長 800 nm の SPP が 最も効率良く伝播するように回折格子の周期を求 め、1727 nm と決定した。

Fig. 2 に溝の本数を変化させたときの先端にお ける SPP の時間波形を示す。暫定的に溝の深さを 100 nm、幅を 300 nm とした。Fig. 2 より、溝の 本数が 8 本のとき、時間波形のピーク強度が最大に なる。溝が 6 本および 10 本のときのピーク強度は、 溝が 8 本ときに比べて、それぞれ 0.90 倍、0.83 倍 となる。また、パルス幅は、溝が 6 本、8 本、10 本のとき、それぞれ 24.9 fs、25.4 fs、23.8 fs とな る。これより SPP の全エネルギーを比較すると、 溝が 8 本のときに比べて、溝が 6 本および 10 本の ときは、それぞれ 0.89 倍、0.78 倍である。つまり、 ピーク強度を大きくしたいなら励起サイズは大き くしすぎないほうがいいが、ある程度の励起サイズ がないと回折格子への SPP 結合効率が下がってし まう。よって、ピーク強度と SPP の回折格子結合 率を考慮した励起スポットサイズをふまえると、溝 の本数が 8 本が最適であると考えられるので、溝は 8 本とした。



Fig. 2 Simulation result of SPP pulse arrived at the tip end for various number of grooves.

Fig. 3 に溝の深さを固定して溝の幅を変化させ たときの先端における SPP の時間波形のピーク強 度の変化を示す。溝の深さは 100 nm、200 nm、 300 nm の 3 パターンである。Fig. 3 より、溝の幅 が 860 nm、深さが 200 nm のときピーク強度が最 大になるので、この値を採用した。





以上のシミュレーション結果より、溝の本数が8 本、周期が1727 nm、幅が860 nm、深さが200 nm と決定した。このとき、励起光のピーク強度に対し て先端でのSPPのピーク強度は0.2 倍であった。

3. 実験セットアップ

Fig. 4、Fig. 5 にそれぞれ暗視野顕微鏡計測法を用 いた自己相関計測と相互相関計測の実験セットア ップを示す。光源は、カーレンズモード同期 Ti:Sapphire フェムト秒レーザ "VENTEON"を使 用した。スペクトル帯域 650-1050 nm、パルス幅 <8 fs、繰り返し周波数 150 MHz で、平均パワーは 150~180 mW である。Fig. 4 の自己相関計測のセ ットアップでは、4f光学系から出てきた光をBSで 2つのパルスに分けて、一方のパルスを参照光とし て遅延時間をつけてから、再度 BS で信号光と参照 光の2つのパルスをコリニアにして、金プローブに 角度をつけて照射して先端からの散乱光を対物レ ンズを介して CCD に入射させ検出している。Fig. 5 の相互相関計測のセットアップでは、BS で2つの パルスに分けて、一方のパルスを参照光として遅延 時間をつけて、もう一方を信号光として 4f 光学系 を通ってから金プローブに角度をつけて照射して 先端からの散乱光を対物レンズを介して再度BSに 入射し、信号光と参照光の2つのパルスをコリニア にして CCD に入射させ検出している。励起光のス ポットサイズは約10 um 信号光と参照光の重ね合 わせは、CCD カメラを見ながらアライメントを行 った。遅延時間はピコモータを用いて分解能が約 0.125 fs の遅延時間差をつけている。CCD は露光 面が 5.7 mm×4.3 mm で 650×480 pixel であり、 イメージ分解能は 1pixel で約1µm の分解能をも つ。励起側の対物レンズは、倍率が 20 倍、NA が 0.35、作動距離が 20.5 mm である。検出側の対物 レンズは、倍率が 10 倍、NA が 0.25、作動距離が

7.5 mm である。また、励起光が直接側の対物レン ズに入射しないように励起側と検出側の対物レン ズを 90°の位置関係にして暗視野計測を行ってい る。



Fig. 4 Experimental setup of autocorrelation image measurement



Fig. 5 Experimental setup of cross-correlation image measurement

4. 実験結果

以下に示す実験結果(3)は Fig. 4 の自己相関計測、 (4)は Fig. 5 の相互相関計測を用いて行った。 (1)回折格子結合効果

Fig. 6(a)、(b)にそれぞれ回折格子の刻んでない金プローブと刻んである金プローブを示す。励起光の入射角は 32.5°、励起スポット径は約 10 μm である。

Fig. 6(a)、(b)ともに先端から約 10 µm 離れた位置 を励起したときの CCD 画像である。回折格子は先 端から 10 µm の位置から約 13 µm の範囲にわたっ て刻まれている。この 2 つを比べると、Fig. 6(a) では先端には何も伝播されていないが、Fig. 6(b) では先端に SPP が伝播している様子がわかる。ま た、SPP を伝播させて集光させたときの先端の強 度は 2.8×10^4 W/cm² で、先端を直接励起したとき の強度が 0.4×10^4 W/cm²なので、回折格子結合効 果により SPP が十分に励起され、10 µm 離れた先 端にまで伝播して集光されていることがわかる。



Fig. 6 CCD image of scattered light at excitationof an Au probe (a)not carved grooves (b)carved grooves

(2) 偏光依存性

Fig. 7(a)、(b)にそれぞれ溝に対して平行に励起し た場合と垂直に励起した場合の違いを示す。Fig. 7(a)、(b)を比較すると、励起光の強度は同じにもか かわらず溝に平行に励起した場合の方が先端に SPP が効率良く伝播していることがわかる。これ より、SPP の伝播方向と励起光の偏光方向が一致 したとき最も効率良く SPP が先端へ伝播すること がわかる。また、Fig. 8 に実験セットアップにおけ る半波長板を回して偏光方向を変えたときの先端 の SPP の強度の変化を示す。60°、160°がそれ ぞれ溝に対して平行、垂直に励起した場合に相当し、 約 90° 偏光方向が変わると SPP の強度が最大から 最弱に変化するので、励起レーザの偏光を維持した SPP が伝播してきていることがわかる。



Fig. 7 CCD image of scattered light at excitation of an Au probe

(a)polarization parallel to the grating groove; and (b)polarization perpendicular to the grating groove





(3)励起光の入射角依存性

Fig.9に入射角32.5°と45°のときの先端における SPP の増強度を示す。増強度は、先端のスペクトルを励起部分のスペクトルで割って求めた。入射角 32.5°の場合、式(1)より理論的結合波長は800 nm であるが波長 850 nm が最も効率良く先端に伝

播していることがわかる。このとき、波長 850 nm において 1.8 倍の増強度が確認できた。入射角 45° の場合、式(1)より理論的結合波長は 680 nm である が波長 750 nm が最も効率良く先端に伝播している ことがわかる。このとき、波長 750 nm において 2.2 倍の増強度が確認できた。また、入射角 32.5°と 45°を比較すると入射角を大きくすると先端に効 率良く伝播する SPP の波長が短波長にシフトする ことがわかる。これは、式(1)の運動量保存則に従 う結果で、入射角を変化させることで先端に効率よ く伝播する SPP の波長を変調させることができる。





(4)位相特性

ここまで示した自己相関計測では SPP の強度情報 だけで位相情報が得られないので、相互相関計測に より信号光と参照光の相対位相を取得した。Fig. 10、 11 に、それぞれ相互相関波形と先端における SPP の増強度と位相を示す。Fig. 10の相互相関波形より 先端に伝播する SPP の伝播速度が求まるので、2 通 りの方法で伝播速度を評価した。1 つ目が励起スポ ットの端から先端への伝播速度で、伝播時間を Fig. 10の励起スポットと先端のパルスの先端の時間差 とすると、伝播時間は 0.94×10⁸ m/s となる。2 つ目 が励起スポットの中心から先端への伝播速度で、伝 ピークの時間差とすると、伝播時間は1.32×10⁸ m/s となる。Fig. 10 の波形のようにパルス幅が広がるの は、回折格子に結合した SPP が先端に随時伝播し てくるためである。Fig. 11 の増強度は、先端のスペ クトルを励起スポットのスペクトルで割って求め た。このとき、入射角は32.5° なので理論的結合波 長は800 nm であるため、波長800 nm が最も効率 良く先端に伝播していることがわかる。このとき、 波長800 nm において2倍の増強度が確認できたし、 先端に伝播する SPP の位相も取得できた。



Fig. 10 Cross-correlation waveform





5. まとめ

FDTD シミュレーションにより、波長 800nm で 最も効率良く SPP が伝播する回折格子のパラメー タを決定した。また、回折格子結合の効果により金 テーパチップへ SPP のナノ集光を実現した。実験 的に金テーパチップに伝播する SPP の偏光依存性、 入射角依存性のような伝播特性を実証し、先端にお ける増強度と位相の測定を行った。

References

[1] X. Ren, A. Liu, C. Zou, L. Wang, Y. Cai, F. Sun, G. Guo, and G. Guo, Appl. Phys. Lett. 98, 201113 (2011)

[2] C. Ropers, C. C. Neacsu, T. Elsaesser, M. Albrecht, M. B. Raschke, and C. Lienau, Nano Lett. 7, 9 (2007)